



Entwicklungsoffensive Schwieberdingen

- Zentrale Ergebnisse Bürgerbefragung-



Dr. Peter Markert,
Charlotte Schweyer M.Eng.

Schwieberdingen, Februar 2016

A Ansatz der Befragung

A.1 Methodik und Statistik

1. Anfang bis Ende Juni 2015 (01.06. – 21.06.) wurde im Rahmen der „Entwicklungsoffensive Schwieberdingen“ eine Bürgerbefragung zum Image der Gemeinde, den vorhandenen Angeboten und de Schwerpunkten der künftigen Gemeindeentwicklung in Schwieberdingen durchgeführt. Insgesamt haben **736 Personen an der Befragung** teilgenommen. Bewusst wurde ein **Methodenmix** angewandt, um eine belastbare Datenbasis zu erhalten.
2. **Bürgerbefragung**
 - Ansatz: Einfache Zufallsauswahl; Bewerbung über lokale Presse, über kommunale Homepage, Mailversand an Multiplikatoren (z. B. Gemeinderat, Vereinsvorstände etc.) und als Beilage im Gemeindeblatt (Vollverteilung an alle Haushalte).
 - Vorgehensweise: Schriftlich und Onlinebefragung.
 - Rücklauf: Insgesamt wurden online 379 und schriftlich 357 auswertbare Fragebögen von den Bürgern in Schwieberdingen ausgefüllt. Die Ergebnisse der Bürgerbefragung sind aufgrund der hohen Anzahl bei der Beteiligung und der vorhandenen Strukturgleichheit (siehe nachfolgende Seiten) empirisch belastbar.
3. Die Fragebögen wurden größtenteils sehr ausführlich (v.a. bei offenen Fragen) ausgefüllt - dies bezeugt die hohe Qualität der vorhandenen Fragebögen.

A.2 Hinweise und statistische Angaben der Befragten

Angesichts der hohen Anzahl an auswertbaren Fragebögen, der Art der Befragung (Methoden-Mix) und der Güte der ausgefüllten Fragebögen können die Ergebnisse als **aussagekräftig** bewertet werden. Sie stellen damit eine **sehr gute Basis für strategische Überlegungen** im Rahmen der „Entwicklungsoffensive Schwieberdingen“ dar.

Hinweise:

- Bei der Auswertung der Bürgerbefragung werden neben vollständig ausgefüllten Fragebögen auch teilausgefüllte Fragebögen berücksichtigt. Bei diesen müssen jedoch mindestens 50% der Fragen beantwortet sein, damit sie in die Auswertung Eingang finden. Weiter wurden die Befragungen auf Mehrfachausfüller hin überprüft und diese aus den Datensätzen herausgefiltert.
- In den folgenden Abbildungen wird die Zahl der auswertbaren Fragebögen mit „n“ bezeichnet. Die Prozentwerte beziehen sich demnach auf die alle Fragebögen, die in die Auswertung Eingang gefunden haben ($n = 736$). Bei Fragen mit Mehrfachnennungen kann daher in der Summe ein Prozentwert über 100 erreicht werden. „Keine Angaben“ wurden in den Auswertungen mit berücksichtigt und separat ausgewiesen.
- Differenzierte Auswertungen nach Altersgruppen, Geschlecht oder Wohnbereich in Schwieberdingen finden sich in der Regel nur bei jenen Fragen, bei denen auch auffallende Unterschiede bei unterschiedlichen Gruppen auftreten. In allen anderen Fällen wurde auf eine differenzierte Darstellung verzichtet.

- Dargestellt sind gerundete Werte. Abweichungen zu 100% sind auf Rundungsungenauigkeit zurückzuführen.
- In der Tabelle zu den statistischen Daten finden sich stellenweise „-“ Zeichen. Hier lagen keine Angaben des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg vor, deshalb sind keine Vergleichswerte zur Befragung vorhanden.
- In den folgenden Ausführungen wird bewusst eine maskuline Begriffsabgrenzung der Einfachheit halber angewendet (z.B. Bürger), diese steht aber selbstverständlich für Frauen und Männer gleichermaßen und gleichberechtigt.

Statistische Angaben der Befragten:

Im Folgenden sind die wesentlichen Befragungsergebnisse der Bürgerbefragung dargestellt.

Kriterien		Struktur der Befragung	
		Bürgerbefragung n= 736	Angaben Statistisches Landesamt Baden-Württemberg **
		Angaben in %	
Altersgruppen*	Unter 18 Jahren	3,2	18,6
	18 bis unter 25 Jahre	4,9	6,6
	25 bis unter 40 Jahre	20,2	20,5
	40 bis unter 65 Jahre	50,4	35,1
	65 Jahre und älter	21,3	19,3
Geschlecht*	Männlich	51,0	50,2
	Weiblich	49,0	49,8
Wohnort*	Bereich 1	10,2	-
	Bereich 2	8,4	-
	Bereich 3	8,2	-
	Bereich 4	2,6	-
	Bereich 5	10,9	-
	Bereich 6	9,4	-
	Bereich 7	25,0	-
	Bereich 8	7,5	-
	Bereich 9	15,1	-
	Bereich 10	1,6	-
	Bereich 11	0,5	-
	Sonstiger Bereich	0,7	-
	Andere Stadt / Gemeinde	17 Personen gaben an, nicht in Schwieberdingen zu wohnen	

*Hier wurden die „keine Angaben“ nicht mit eingerechnet .

** Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg 2015 (Stand 31.12.2013), abgerufen unter www.stala.bwl.de im Juni 2015.

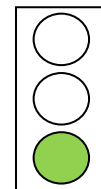
B Detaillierte Ergebnisse der Befragung

Frage: Woran denken Sie spontan, wenn Sie Schwieberdingen hören?

Frage: Nennen Sie bitte eine zentrale Stärke und eine zentrale Schwäche der Gemeinde Schwieberdingen.

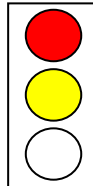
Top 5: Assoziationen (%-Angaben der Bürger)	
Bosch	53,5% (394 Nennungen)
Heimat, Wohnort	27,9% (205 Nennungen)
Gute verkehrliche Anbindung (Autobahnnähe, B10 usw.)	16,3% (120 Nennungen)
Hallenbad	14,0% (10,3 Nennungen)
Stau, verkehrliche Belastung, (Lärm-)Emissionen in Schwieberdingen	14,0% (103 Nennungen)
n = 736, Nennungen insgesamt: 1.910.	

Top 5: Stärken (%-Angaben der Bürger)	
Gute Lage (verkehrlich, geographisch)	17,3% (127 Nennungen)
Gute verkehrliche Anbindung	13,2% (97 Nennungen)
Aktives Vereinsleben (auch mit kulturellem Angebot)	10,5% (77 Nennungen)
Bosch, Industriegebiet	9,1% (67 Nennungen)
Gutes Arbeitsplatzangebot vor Ort	8,0% (59 Nennungen)
n = 736, Nennungen insgesamt: 768.	

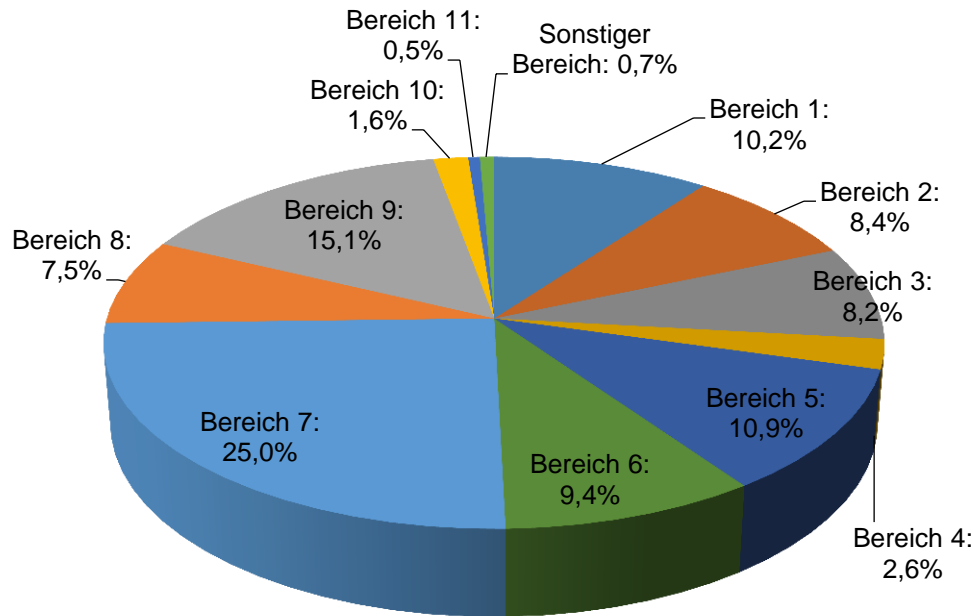


Frage: Nennen Sie bitte eine zentrale Stärke und eine zentrale Schwäche der Gemeinde Schwieberdingen.

Top 5: Schwächen (%-Angaben der EinwohnerInnen)	
Fehlende Attraktivität der Ortsmitte, des Ortsbildes	13,0% (96 Nennungen)
Geschlossenes Hallenbad	12,2% (90 Nennungen)
Verkehrliche Belastung von Schwieberdingen	12,2% (90 Nennungen)
Fehlender / schlechter Branchenmix	8,7% (64 Nennungen)
Fehlender S-Bahnanschluss	8,0% (59 Nennungen)
n = 736, Nennungen insgesamt: 774.	

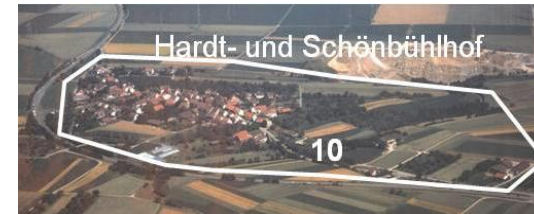


Frage: In welchem der folgenden Bereiche von Schwieberdingen wohnen Sie?



n = 736

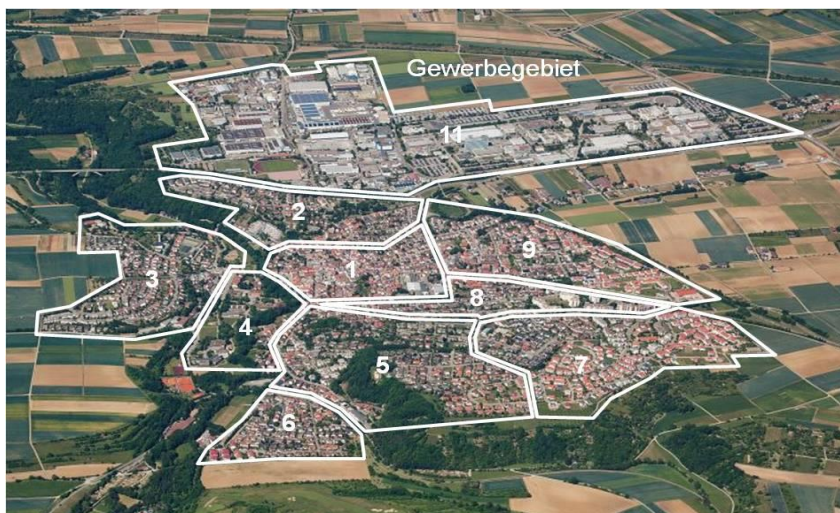
Übersicht der Bereiche:



Quelle: Gemeinde Schwieberdingen

Frage: Wohnen Sie gerne in diesem Bereich von Schwieberdingen?

Übersicht der Bereiche:



Quelle: Gemeinde Schwieberdingen
n = 736

Bereich 1:	
Wohnzufriedenheit	Ja (65) / Nein (7)

Bereich 2:	
Wohnzufriedenheit	Ja (56) / Nein (3)

Bereich 3:	
Wohnzufriedenheit	Ja (58) / Nein (0)

Bereich 4:	
Wohnzufriedenheit	Ja (17) / Nein (2)

Bereich 5:	
Wohnzufriedenheit	Ja (78) / Nein (1)

Bereich 6:	
Wohnzufriedenheit	Ja (68) / Nein (0)

Bereich 7:	
Wohnzufriedenheit	Ja (159) / Nein (12)

Bereich 8:	
Wohnzufriedenheit	Ja (47) / Nein (6)

Bereich 9:	
Wohnzufriedenheit	Ja (95) / Nein (6)

Bereich 10:	
Wohnzufriedenheit	Ja (12) / Nein (0)

Bereich 11:	
Wohnzufriedenheit	Ja (2) / Nein (1)

Sonstiger Bereich:	
Wohnzufriedenheit	Ja (5) / Nein (0)

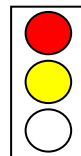


Frage: Was gefällt Ihnen besonders gut in diesem Bereich von Schwieberdingen?

<p>Bereich 1: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gute Lage (49x) - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (12x) - fußläufige Erreichbarkeit gegeben (12x) 	<p>Bereich 5: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ruhige Lage (38x) - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (28x) - gute Lage (21x) 	<p>Bereich 9: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - gute Lage (33x) - ruhige Lage (29x) - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (25x)
<p>Bereich 2: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ruhige Lage (22x) - gute Lage (20x) - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (15x) 	<p>Bereich 6: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (46x) - ruhige Lage (36x) - gute Lage (13x) 	<p>Bereich 10: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturnahe Lage, Lage im grünen (5x) - (gute) Nachbarschaft (5x) - ruhige Lage (3x)
<p>Bereich 3: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - naturnahe Lage, Lage im Grünen (28x) - ruhige Lage (24x) - gute Lage (12x) 	<p>Bereich 7: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (94x) - ruhige Lage (66x) - gute Lage (25x) 	<p>Bereich 11: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sonstiges (4x)
<p>Bereich 4: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturnahe Lage (10x) - gute Lage (5x) - ruhige Lage (4x) 	<p>Bereich 8: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - gute Lage (21x) - ruhige Lage (17x) - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (12x) 	<p>Sonstiger Bereich: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturnahe Lage, Lage im Grünen (3x) - ruhige Lage (2x)

n = 736

Frage: Wo sehen Sie die größten Defizite / Probleme in diesem Bereich von Schwieberdingen?



<p>Bereich 1: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (25x) - verkehrliche Belastung (20x) - fehlende Sauberkeit, Sicherheit (15x) 	<p>Bereich 5: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (20x) - fehlende Grundversorgung (v. a. Lebensmittel) (11x) - verkehrliche Belastung (7x) 	<p>Bereich 9: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (50x) - zu hohe Lärmbelästigung (24x) - verkehrliche Belastung (21x)
<p>Bereich 2: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (16x) - zu hohe Lärmbelästigung (14x) - verkehrliche Belastung (13x) 	<p>Bereich 6: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (22x) - fehlende Grundversorgung (v. a. Lebensmittel) (13x) - keine Probleme vorhanden (7x) 	<p>Bereich 10: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbindung an ÖPNV (v. a. Busverbindungen) (3x) - Erhalt, Sanierung bestehender (kommunaler Infrastruktur (Hallenbad, Straßen, Sporthalle, Gehwege) (3x) - fehlende (kommunale) Einrichtungen (Spielplätze, KiGa, KiTa usw.) (3x)
<p>Bereich 3: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - fehlende Grundversorgung (v. a. Lebensmittel) (12x) - fehlende Sauberkeit, Sicherheit (7x) - verkehrliche Belastung (6x) 	<p>Bereich 7: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (83x) - fehlende Grundversorgung (v. a. Lebensmittel) (56x) - zu dichte Bebauung (34x) 	<p>Bereich 11: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zu hohe Belastung durch LKWs aus Gewerbegebiet (2x) - Anbindung an ÖPNV (v. a. Busverbindungen) (2x) - sonstiges (3x)
<p>Bereich 4: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - zu hohe Lärmbelästigung (4x) - Erhalt, Sanierung bestehender (kommunaler Infrastruktur (Hallenbad, Straßen, Sporthalle, Gehwege) (3x) - Geschwindigkeitsüberschreitungen (2x) 	<p>Bereich 8: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - verkehrliche Belastung (12x) - Schaffung von mehr Parkmöglichkeiten, enge Straßen (10x) - fehlende Grundversorgung (v. a. Lebensmittel) (8x) 	<p>Sonstiger Bereich: Top 3-Nennungen (Anzahl der Angaben)</p> <ul style="list-style-type: none"> - zu hohe Lärmbelastung (2x) - verkehrliche Belastung (2x) - sonstiges (3x)

n = 736




Frage: Wie bewerten Sie folgende Aspekte in Schwieberdingen?

Skala 1 (sehr gut) – 5 (sehr schlecht)




Die am besten bewerteten (Top 5) / und am schlechtesten bewerteten (Bottom 5) Aspekte

Bewertungen der Bürger:

TOP 5:

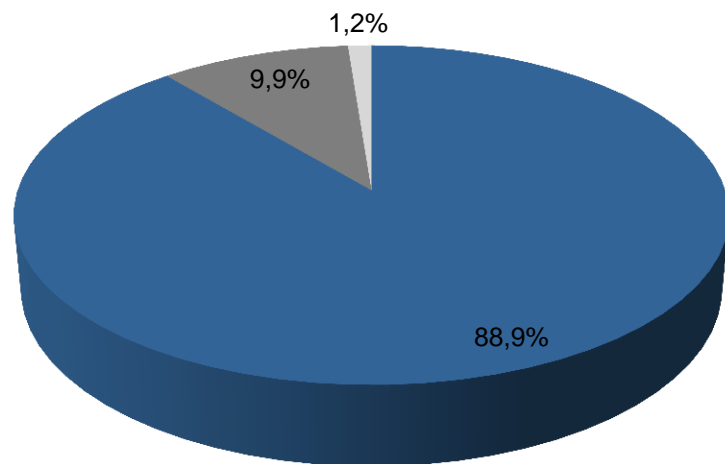
-  - Einrichtungen für Kleinkinder (Kindertagesstätten, Kindergarten) (Mittelwert: 1,9)
-  - Vereinsangebote (Mittelwert: 1,9)
-  - Betreuungs- und Hilfsangebote speziell für Senioren (z.B. Ökumenische Sozialstation, Nachbarschaftshilfe, Betreuungsdienst etc.) (Mittelwert: 2,0)
- Überörtliche Verkehrsanbindung (PKW) (Mittelwert: 2,0)
- Pedelec-Station (Mittelwert: 2,2)

BOTTOM 5:

-  - Touristische Angebote / Attraktionen in Schwieberdingen insgesamt (Mittelwert: 3,9)
-  - Radwegenetz (Mittelwert: 3,7)
-  - Aufenthaltsqualität in der Ortsmitte (Mittelwert: 3,5)
- Touristische Vermarktung / Beschilderung / Informationsmaterialien (Mittelwert: 3,5)
- Anzahl an Gastronomiebetrieben (Cafés, Gaststätten etc.) in Schwieberdingen (Mittelwert: 3,4)

Frage: Gibt es Angebote (z.B. Einkaufsmöglichkeiten / Dienstleistungen / Ärzte / Gastronomie / Freizeitangebote), die Sie in Schwieberdingen vermissen?

[Angaben in %], Angaben der Bürger



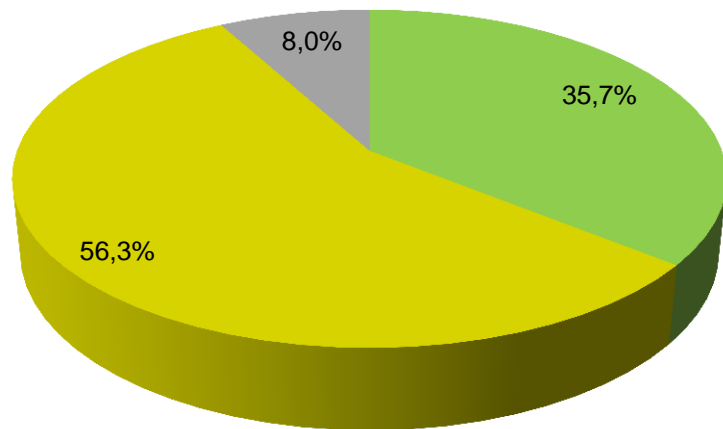
■ ja ■ nein ■ keine Angabe

n = 736

- Wichtige vermisste Angebote stellen u. a. das Thema „Hallenbad“ (ca. 30%), weitere (hochwertige) gastronomische Angebote (ca. 30%), ein breiteres Angebot im Bereich Lebensmittel, Feinkost (ca. 28%), Ansiedlung von (Fach-) Ärzten (ca. 24%) und der Wunsch nach einem Biergarten (ca. 12%) dar.

Frage: Engagieren Sie sich zurzeit ehrenamtlich in Schwieberdingen?

[Angaben in %], Angaben der Bürger

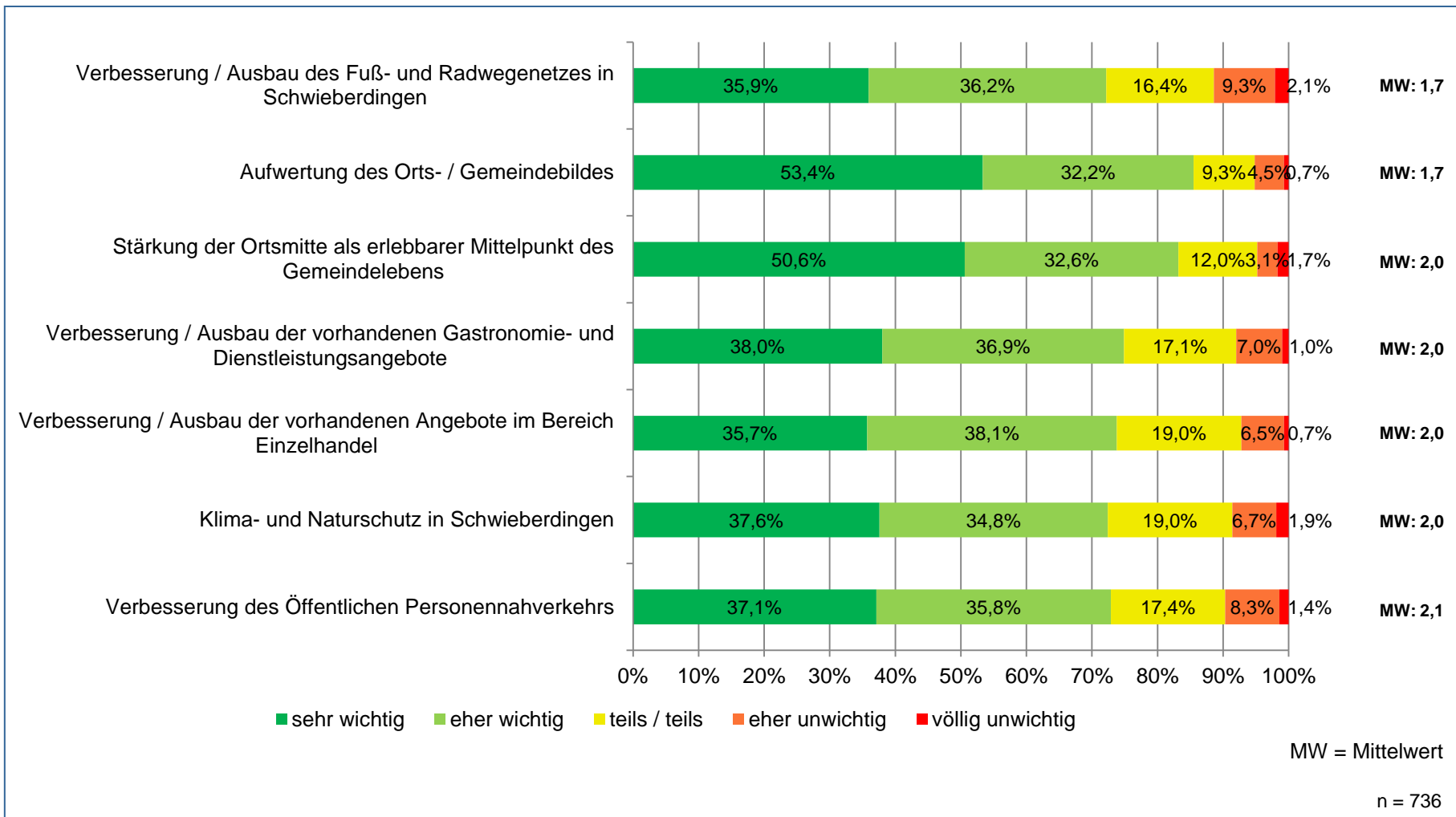


■ ja ■ nein ■ keine Angabe

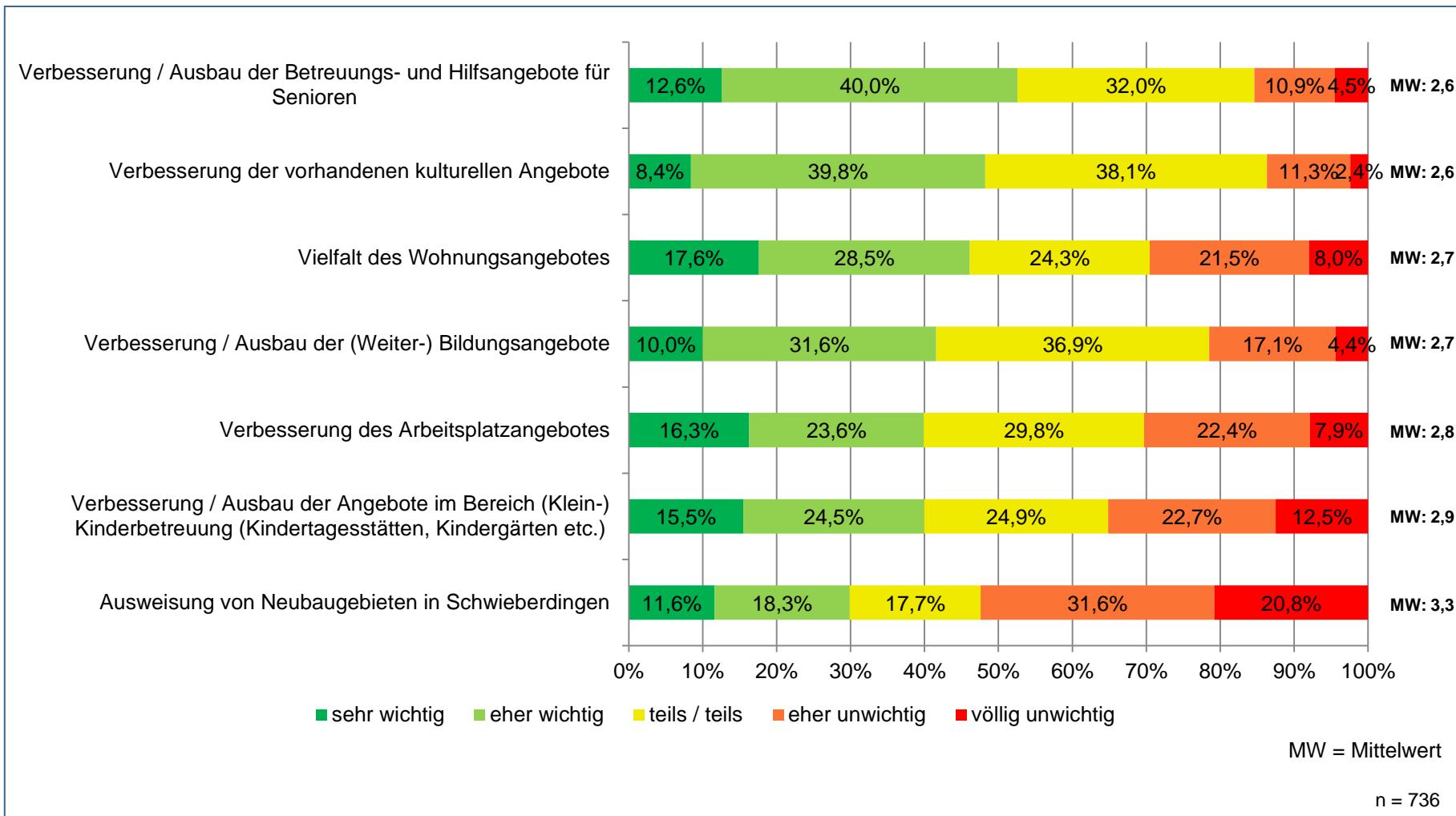
n = 736

- Ca. 36% der Schwieberdinger Bürger engagiert sich bereits ehrenamtlich – damit liegt Schwieberdingen im kommunalen Vergleich noch im Durchschnitt (imakomm Benchmark: 40,9%).
- Von denjenigen Bürgern, die sich bereits ehrenamtlich engagieren, können sich ca. **29% vorstellen ein weiteres ehrenamtliches Engagement** aufzunehmen. Wichtige Nennungen hierfür tangieren folgende Bereiche: gemeinnützige Organisationen, Kirchen (ca. 20%), Kinder-, Jugendbetreuung (ca. 20%), Bürgerinitiativen, lokale **Agenda-Gruppen (ca. 18%)**, Vereinsarbeit (ca. 18%) und das Thema Asyl (ca. 15%).
- Ca. 23% der Bürger, die sich bisher nicht ehrenamtlich engagieren, können sich ein ehrenamtliches Engagement vorstellen. Schwerpunkte sind u. a. Vereinsarbeit (27%), Bürgerinitiativen, lokale **Agenda-Gruppen (ca. 24%)**, Thema Asyl (ca. 12%), Kinder-, Jugendbetreuung (ca. 12%), Seniorenbetreuung (10%).

Frage: Wie wichtig sind Ihnen die folgenden Themenfelder bei der künftigen Ausrichtung der Gemeindeentwicklung in Schwieberdingen?



Frage: Wie wichtig sind Ihnen die folgenden Themenfelder bei der künftigen Ausrichtung der Gemeindeentwicklung in Schwieberdingen?



Frage: Wie wichtig sind Ihnen die folgenden Themenfelder bei der künftigen Ausrichtung der Gemeindeentwicklung in Schwieberdingen? – sonstige Nennungen

**TOP 5-Nennungen:
(%-Angaben der Bürger)**

Wiedereröffnung des Hallenbades (auch Erweiterung als Freibad)	22,6% (166 Nennungen)
Erhalt / Sanierung kommunaler Infrastruktur (Turn- / Festhalle, Schwimmbad, Spielplätze, Straßen usw.), Barrierefreiheit in Schwieberdingen verbessern	9,2% (68 Nennungen)
Bessere Sauberkeit und Sicherheit (auch Erhöhung der Polizeipräsenz)	7,2% (53 Nennungen)
Verkehr und Anbindung (Reduzierung des Durchgangsverkehrs, Lärmschutz, ÖPNV (Anbindung, Taktung innerorts)	5,4% (40 Nennungen)
Ausbau der Ganztageschule (mit gymnasialer Oberstufe)	5,3% (39 Nennungen)

n = 736, Nennungen insgesamt: 730.

Frage: Ihre Ideen zur Nachnutzung der Deponie „Am Froschgraben“:

**TOP 5-Nennungen:
(%-Angaben der Bürger)**

Errichtung von Freizeitmöglichkeiten	64,1% (472 Nennungen)
Schaffung von Naherholungsmöglichkeiten	14,7% (108 Nennungen)
Errichtung einer Parkanlage	11,8% (87 Nennungen)
Aufforstung, Renaturierung	8,3% (61 Nennungen)
Errichtung von Rad-, Wanderwegen	7,1% (52 Nennungen)

n = 736, Nennungen insgesamt: 1.082.

Frage: Was müsste in Schwieberdingen konkret verbessert werden, damit für Sie persönlich und für Gäste die Gemeinde noch attraktiver wird? Nennen Sie bitte die Ihrer Meinung nach drei wichtigsten Maßnahmen!

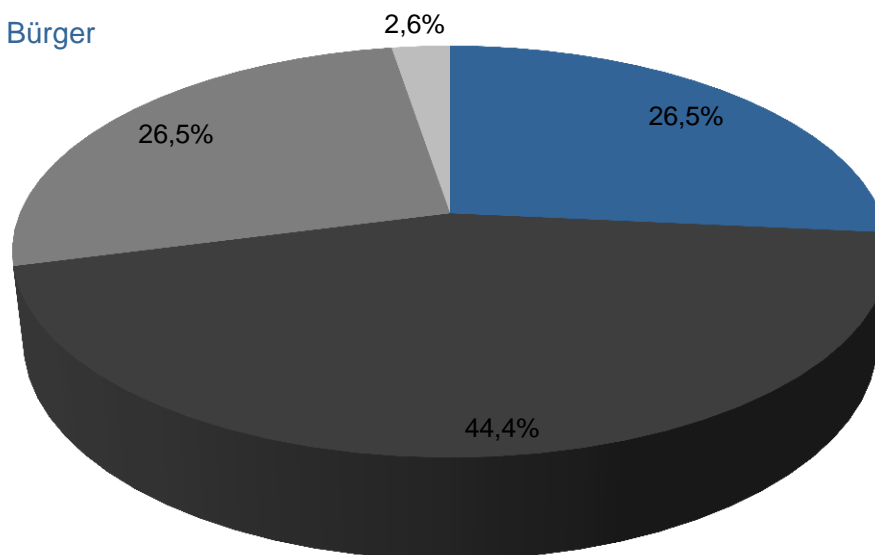
**TOP 5-Nennungen:
(%-Angaben der Bürger)**

Wiedereröffnung des Hallenbades	29,9% (220 Nennungen)
Verbesserung der gastronomischen Angebote (in der Ortsmitte)	25,4% (187 Nennungen)
Attraktivierung, Aufwertung der Ortsmitte	24,6% (181 Nennungen)
Verbesserung der ÖPNV-Anbindung (innerorts, außerhalb)	16,8% (124 Nennungen)
Verkehrsberuhigung in Schwieberdingen und Parkraumüberwachung	16,6% (122 Nennungen)

n = 736, Nennungen insgesamt: 1.878.

Frage: Zur Umsetzung wichtiger Maßnahmen sind Investitionen erforderlich, die ggf. mit einer Erhöhung von Steuern und Gebühren der Gemeinde Schwieberdingen einhergehen. Wie stehen Sie zu diesem Sachverhalt?

[Angaben in %], Angaben der Bürger



- Ich bin grundsätzlich gegen eine Erhöhung von Steuern und Gebühren, ohne Wenn und Aber.
- Eine Erhöhung von Steuern und Gebühren sollte nur für unbedingt erforderliche infrastrukturelle Maßnahmen in Kauf genommen werden.
- Zur Umsetzung wichtiger Maßnahmen (unabhängig vom Thema) sollte eine Erhöhung von Steuern in Kauf genommen werden.
- keine Angabe

n = 736

Rechtliche Hinweise

Die vorliegenden Unterlagen sind Teil einer mündlichen Präsentation und nur im Gesamtzusammenhang vollständig.

Die vorliegenden Unterlagen fallen unter die §§ 2 Abs. 2, 31 Abs. 2 UrhG und das europäische Recht.

Die Vervielfältigung, Weitergabe oder Veröffentlichung als Platzhalter oder zu Layoutzwecken verwendeter Fotos oder Abbildungen, für die keine Rechte vorliegen, können Ansprüche der Rechteinhaber auslösen. Die Weitergabe, Vervielfältigung, Speicherung oder Nutzung sowohl im Ganzen als auch in Teilen bedeutet die Übernahme des vollen Haftungsrisikos gegenüber den Rechteinhabern, die Freistellung der imakomm AKADEMIE GmbH von allen Ansprüchen Dritter und das Tragen der Kosten einer eventuellen Abwehr von solchen Ansprüchen durch die imakomm AKADEMIE GmbH.

Es ist nicht gestattet, die vorliegenden Unterlagen im Ganzen oder in Teilen in Dokumentationen oder Protokollen widerzugeben. Am geistigen Eigentum der imakomm AKADEMIE GmbH und ihrer Mitarbeiter werden durch Veranstalter keinerlei Rechte erworben.

Medienhinweis:

Aus den vorliegenden Unterlagen darf nicht zitiert werden. Bitte wenden Sie sich für eine Freigabe von Zitaten an die imakomm AKADEMIE GmbH, Telefon 0 73 61 / 5 28 29 0, info@imakomm-akademie.de